

# Hunde in der römischen Antike: Rassen/Typen - Zucht - Haltung und Verwendung

Heidelinde Autengruber-Thüry



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Summertown Pavilion

18-24 Middle Way

Summertown

Oxford OX2 7LG

[www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

ISBN 978-1-78969-836-7

ISBN 978-1-78969-837-4 (e-Pdf)

© Heidelinde Autengruber-Thüry and Archaeopress 2021

Cover images:

Upper row:

Right picture: No. 380

Middle picture: No. 484

Left picture: No. 476

Middle row:

Right picture: No. 240

Middle picture: No. 368

Left picture: No. 478

Bottom row:

Right picture: No. 157

Left picture: No. 198

Back cover: No. 85

Titelbilder:

Obere Reihe:

Bild rechts: Nr. 380

Bild Mitte: Nr. 484

Bild links: Nr. 476

Mittlere Reihe:

Bild rechts: Nr. 240

Bild Mitte: Nr. 368

Bild links: Nr. 478

Untere Reihe:

Bild rechts: Nr. 157

Bild links: Nr. 198

Hinteres Einbandbild: Nr. 85

(See List of Figures for the full references / Titelfotos siehe Abbildungsverzeichnis)

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website [www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

# INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort und Danksagung .....	vii
Einleitung.....	ix

## A. Allgemeiner Überblick über den Wissensstand der Antike zum Thema Hund

<b>1. Hunderassen/-typen.....</b>	<b>3</b>
1.1 Die Frage nach den Hunderassen/-typen.....	3
1.2 Der vermeintliche Melitäer.....	10
1.3 Katalog der Hunderassen/-typen .....	18
1.3.1 Achäer (K 2) .....	18
1.3.2 Ägyptische Hunde (K 6) .....	19
1.3.3 Ätolische Hunde (K 1) .....	19
1.3.4 Agassäer .....	20
1.3.5 Akarnanische Hunde (K 1).....	20
1.3.6 Akyrische Hunde (K 7) .....	20
1.3.7 Albanische Hunde (K 6) .....	20
1.3.8 Alopekiden.....	21
1.3.9 Amorgier (K 3).....	21
1.3.10 Amphilochier (K 1) .....	21
1.3.11 Amykläische Hunde (K 2) .....	21
1.3.12 „Arbeitsame“ (K 4) .....	21
1.3.13 Argiver (K 2) .....	22
1.3.14 Argoliden (K 2) .....	22
1.3.15 Arkader (K 2) .....	22
1.3.16 Athamanische Hunde (K 1) .....	22
1.3.17 Ausonische Hunde (K 5).....	22
1.3.18 Belgische Hunde (K 6) .....	22
1.3.19 Britannier (K 6) .....	25
1.3.20 Chaonier (K 1) .....	26
1.3.21 Cibyratische Hunde (K 7).....	26
1.3.22 Cyprische Hunde (K 7) .....	26
1.3.23 Diktäische Hunde (K 4) .....	26
1.3.24 Doloper (K 1).....	26
1.3.25 Egusische Hunde (K 5, K 6) .....	27
1.3.26 Eleier (K 2) .....	27
1.3.27 Elymäische Hunde (K 1, K 8) .....	27
1.3.28 Epiroter (K 1) .....	28
1.3.29 Eretrier (K 1).....	28
1.3.30 Esterikische Hunde (K 6) .....	28
1.3.31 Gallische Hunde (K 6).....	28
1.3.32 Gelonische Hunde (K 8) .....	29
1.3.33 Glympeische Hunde (K 2) .....	29
1.3.34 Harmodier.....	30
1.3.35 Hyrkanier (K 8).....	30
1.3.36 Iberische Hunde (K 6).....	30
1.3.37 Indische Hunde .....	31
1.3.38 Kalydonische Hunde (K 1) .....	33
1.3.39 Karische Hunde (K 7).....	33
1.3.40 Karmanische Hunde (K 8).....	33
1.3.41 Kastorische Hunde .....	33
1.3.42 Keltische Hunde.....	33
1.3.43 Knossier (K 4) .....	34
1.3.44 Kretische Hunde (K 4) .....	34
1.3.45 Kydonier (K 4) .....	36

1.3.46 Kynosurische Hunde (K 2).....	37
1.3.47 Lakoner/Lakedämoner (K 2).....	37
1.3.48 Libysche Hunde (K 6).....	40
1.3.49 Lokrer (K 1, K 5).....	40
1.3.50 Lykaonische Hunde (K 7).....	40
1.3.51 Maenalische Hunde (K 2).....	40
1.3.52 Magnesier (K 1, K 7).....	40
1.3.53 Medische Hunde (K 8).....	41
1.3.54 Melitäer (K 1, K 6).....	41
1.3.55 Memphitische Hunde (K 6).....	46
1.3.56 Menelaiden.....	46
1.3.57 Metagonten.....	47
1.3.58 Molosser (K 1).....	47
1.3.59 Paioner (K 6).....	51
1.3.60 Pannonier (K 6).....	51
1.3.61 Persische Hunde (K 8).....	52
1.3.62 Petronische Hunde.....	52
1.3.63 „Pferdebegleiter“ (K 4).....	53
1.3.64 Pheräeische Hunde (K 1, K 2).....	53
1.3.65 Psyllikische Hunde.....	53
1.3.66 Sallentinische Hunde (K 5).....	53
1.3.67 Sarmaten/Sauromaten (K 6).....	53
1.3.68 Schottische Hunde (K 6).....	53
1.3.69 Serer.....	54
1.3.70 Seriphier (K 3).....	54
1.3.71 Sikyonier (K 2).....	54
1.3.72 Sizilische Hunde (K 5).....	54
1.3.73 Spartaner (K 2).....	57
1.3.74 Sygambrer (K 6).....	57
1.3.75 Tegeische Hunde (K 2, K 6).....	57
1.3.76 Thessalische Hunde (K 1).....	57
1.3.77 Thraker (K 6).....	58
1.3.78 Tritteer (K 1).....	58
1.3.79 Tusker (K 5).....	58
1.3.80 Tyrrhener (K 5).....	61
1.3.81 Umbrer (K 5).....	61
1.3.82 Vertragus.....	63
1.4 In der neueren Literatur erwähnte, jedoch nicht bei antiken Autoren belegte Hunderassen/-typen.....	65
1.4.1 Dardanische Hunde.....	65
1.4.2 Illyriker.....	65
1.4.3 Lydische Hunde.....	66
1.4.4 Samische Hunde.....	66
1.4.5 Spitzhundrasse.....	66
1.5 Tabellarische Zusammenfassung der Einsatzgebiete und Haupteigenschaften der im Katalog angeführten Hunderassen/-typen.....	66
<b>2. Hundezucht.....</b>	<b>72</b>
2.1 Allgemeine Informationen.....	72
2.1.1 Züchter.....	72
2.1.2 Zuchtziele.....	75
2.1.3 Auswahl der Hunde zur Zucht.....	75
2.1.4 Zeitpunkt und empfohlenes Alter für die Paarung.....	76
2.1.5 Dauer der Trächtigkeit.....	78
2.1.6 Ernährung und Pflege der trächtigen Hündin.....	79
2.1.7 Geburt und Anzahl der Welpen.....	79
2.1.8 Entwicklung und Aufzucht der Welpen.....	81
2.1.9 Erziehung und Ausbildung der Welpen.....	85
2.2 Empfehlungen der einzelnen Autoren zur Hundezucht und Erziehung.....	86

2.2.1 Varro (116 – 27 vor Chr.).....	86
2.2.2 Grattius Faliscus (augusteisch).....	87
2.2.3 Columella (1. Jahrhundert nach Chr.).....	88
2.2.4 Plinius der Ältere (23/24 – 79 nach Chr.).....	89
2.2.5 Arrian (85/90 – nach 146 nach Chr.).....	90
2.2.6 Pollux (zweite Hälfte 2. Jahrhundert nach Chr.).....	91
2.2.7 Oppian (2./3. Jahrhundert nach Chr.).....	92
2.2.8 Nemesian (3. Jahrhundert nach Chr.).....	92
2.3 Mögliche Paarungen/biologisch unmögliche Paarungen.....	93
2.3.1 Paarung Hund und Wolf.....	93
2.3.2 Paarung Hund und Fuchs.....	94
2.3.3 Paarung Hündin und Tiger.....	94
2.3.4 Paarung Hund und Löwe.....	94
2.4 Hundehandel/Hundekauf.....	94
<b>3. Hundenamen.....</b>	<b>96</b>
3.1 Ergänzung des Hundenamenkataloges von Mentz in alphabetischer Reihenfolge mit Nennung der Fundkategorie.....	97
3.1.1 In lateinischem Kontext neu belegte Hundenamen.....	97
3.1.2 In griechischem Kontext neu belegte Hundenamen.....	98
3.1.3 Bereits bei Mentz erwähnte Hundenamen mit einer nun neu entdeckten weiteren Belegstelle.....	98
3.2 Hundenamen auf Mosaiken.....	98
3.2.1 Lateinische Namen.....	98
3.2.2 Griechische Namen.....	109
3.3 Hundenamen auf Grabsteinen, -stelen, Kolumbariumtäfelchen, Urnen und Sarkophagen.....	110
3.3.1 Lateinische und lateinisch geschriebene griechische Namen.....	110
3.3.2 Griechische Namen.....	121
3.4 Literarisch belegte Hundenamen.....	125
3.4.1 Lateinische Namen.....	125
3.4.2 Griechische Namen.....	126
3.5 Hundenamen auf Wänden.....	126
3.6 Hundenamen auf Vasen.....	128
3.7 Hundenamen auf Gemmen.....	130
3.7.1 Lateinische Namen.....	130
3.7.2 Griechische Namen.....	130
3.8 Namen, die nicht gesichert als Hundenamen angesprochen werden können.....	133
3.9 Angebliche Hundenamen, die sicher als Personennamen zu deuten sind.....	135
<b>4. Unterbringung und Aufenthaltsorte von Hunden.....</b>	<b>141</b>
4.1 Allgemeines.....	141
4.2 Literarische Quellen.....	142
4.3 Archäologische Quellen.....	145
4.3.1 Mosaiken, Reliefplatten und Grabsteine.....	145
4.3.2 Kleinfunde.....	152
4.3.3 Nachweis einer Lederdecke.....	158
4.3.4 Archäologisch belegte beziehungsweise zur Diskussion gestellte Reste von Hundehütten/ Lagerplätzen von Hunden am Beispiel von Pompeji.....	159
4.3.5 Der Hund im Atrium am Beispiel von Pompeji.....	167
4.3.6 Weitere archäologisch belegte Aufenthaltsorte von Hunden am Beispiel von Pompeji.....	171
4.3.7 Hunde am Schiff.....	173
<b>5. Hundezubehör.....</b>	<b>177</b>
5.1 Halsband und Anhänger.....	177
5.1.1 Literarische Quellen.....	177
5.1.2 Archäologische Quellen.....	179
5.1.3 Das Stachelhalsband.....	202
5.2 Brustgeschirr/Kombination Brustgeschirr-Halsband.....	211
5.2.1 Literarische Quellen.....	211
5.2.2 Archäologische Quellen.....	211

5.3 Leine/Kette.....	217
5.3.1 Literarische Quellen.....	218
5.3.2 Archäologische Quellen.....	218
5.4 Bauchschutz.....	231
5.4.1 Literarische Quellen.....	231
5.4.2 Archäologische Quellen.....	231
5.5 Diverses Hundezubehör.....	235
5.5.1 Beißkorb.....	235
5.5.2 Futter-/Wasserschüssel.....	237
5.5.3 Hundepfeife.....	238
<b>6. Ernährung des Hundes.....</b>	<b>240</b>
<b>7. Krankheiten und medizinische Versorgung des Hundes.....</b>	<b>249</b>
7.1 Beobachtungen und medizinische Hilfsmittel der antiken Autoren bei Erkrankungen des Hundes.....	249
7.2 Tollwut.....	252
7.3 Verletzungen/Jagdunfall/Kastration.....	258
7.4 Archäozoologische Beobachtungen.....	259
7.5 Erreichbares Alter von Hunden.....	264
<b>8. Grabgedichte und Grabinschriften.....</b>	<b>266</b>
8.1 Literarische Quellen.....	266
8.1.1 Grabinschrift für Κλάδος.....	266
8.1.2 Grabepigramm auf Tauron.....	266
8.1.3 Grabepigramm auf einen Jagd-/Wachhund.....	268
8.1.4 Grabepigramm auf Tauros.....	268
8.1.5 Grabepigramm auf Lampon.....	268
8.1.6 Grabepigramm auf Lydia.....	269
8.1.7 Grabepigramm mit Erwähnung des Hundes Lethargos.....	269
8.1.8 Grabepigramm auf Lykas.....	269
8.1.9 Grabepigramm auf Lokris.....	270
8.2 Epigraphisch-archäologische Quellen.....	270
8.2.1 Grabepigramm auf Tyrannos.....	270
8.2.2 Grabepigramm für einen Hund.....	270
8.2.3 Grabepigramm auf die Hündin des Balbus.....	271
8.2.4 Grabepigramm auf Parthenope.....	271
8.2.5 Grabepigramm auf Aeolis.....	272
8.2.6 Grabepigramm auf Margarita.....	272
8.2.7 Grabepigramm auf Patrice.....	274
8.2.8 Grabepigramm auf Myia.....	275
8.2.9 Grabepigramm für einen Wachhund.....	276
8.2.10 Grabepigramm auf Theia.....	277
8.2.11 Grabinschrift für den Hund Lucrio.....	277
8.2.12 Grabinschrift für die Hündin Cyrus.....	278
8.2.13 Grabepigramm auf Fuscus.....	278
8.2.14 Grabepigramm auf Philokynegos.....	278
8.2.15 Grabepigramm auf Stephanos.....	279
8.2.16 Grabepigramm eines ungenannten Hundes.....	280
8.2.17 Grabinschrift für Metilianus.....	280
8.2.18 Grabinschrift für Akris.....	280
8.2.19 Grabinschrift für Aminnaracus.....	280
8.2.20 Grabinschrift für Heuresis.....	281
8.2.21 Grabinschrift für Selmo/Selmon.....	281
8.3 Eine kleine Statistik zur Geschlechterverteilung der Hundebesitzer in den Grabgedichten/ Grabinschriften.....	281
<b>9. Hundebestattung/Kadaverentsorgung.....</b>	<b>283</b>
9.1 Literarische Quellen.....	283
9.2 Archäologische Quellen.....	283
9.2.1 Bestattung.....	283

9.2.2 Kadaverentsorgung.....	290
9.2.3 Der Hund als Grabbeigabe.....	291

## B. Vertiefende Betrachtung einzelner Aspekte

<b>10. Hauptverwendungszwecke der Hunde.....</b>	<b>299</b>
10.1 Wachhund.....	299
10.1.1 „Cave canem“ .....	314
10.2 Hirtenhund.....	319
10.3 Jagdhund.....	322
10.3.1 Haltung des Jagdhundes.....	322
10.3.2 Erwünschtes Aussehen der Jagdhunde.....	326
10.3.3 Erziehung und Abrichten des Jagdhundes .....	327
10.3.4 Geruchssinn bei der Jagd.....	333
10.3.5 Gefahren bei der Jagd.....	334
10.3.6 Beschreibung des Jagdverhaltens/Zusammensetzung der Meute .....	336
10.4 Schoßhunde/kleinwüchsige Hunde .....	339
<b>11. Weitere Aufgabenbereiche der Hunde .....</b>	<b>342</b>
11.1 Tempelhunde .....	342
11.2 Hunde im Krieg/im militärischen Umfeld/als Kampfhunde .....	350
11.2.1 Literarische Quellen.....	350
11.2.2 Archäologische Quellen.....	353
11.3 Hunde im Amphitheater .....	359
11.4 Hunde als Zugtiere .....	364
11.5 Leichenbeseitigung – Aasfresser – ausgesetzte Kinder/Siedlungshygiene .....	371
11.6 Gab es Blindenführhunde in der Antike? .....	376
<b>12. Der Hund als Rohstofflieferant .....</b>	<b>377</b>
12.1 Verwertung.....	377
12.2 Kynophagie.....	381
12.3 Exkurs zu dem Phänomen der Hundepfotenabdrücke auf Ziegeln.....	384
<b>13. Besondere Eigenschaften .....</b>	<b>393</b>
13.1 Klugheit/Gelehrsamkeit.....	393
13.2 Treue/Anhänglichkeit .....	395
<b>14. Die Liebe zum Hund .....</b>	<b>399</b>
<b>15. Hunde als wertvolle Objekte.....</b>	<b>407</b>
15.1 Der Hund als Siegesprämie .....	407
15.2 Der Hund als Geschenk.....	407
15.3 Der Hund als Statussymbol .....	407
<b>16. Zusammenfassung.....</b>	<b>409</b>
<b>17. Anhang .....</b>	<b>418</b>
17.1 Katalog der bisher bekannten Hundennamen.....	418
17.2 Ein Rätsel um einen Inschriftstein aus Szöny (Ungarn) – Dichtung oder doch ein Körnchen Wahrheit?...420	
17.3 Karten.....	423
17.4 Abstract.....	430
<b>18. Abkürzungsverzeichnis.....</b>	<b>431</b>
<b>19. Bibliographie .....</b>	<b>432</b>
<b>20. Quellenverzeichnis.....</b>	<b>453</b>
<b>21. Stellenregister.....</b>	<b>458</b>
<b>22. Internetquellen.....</b>	<b>461</b>
<b>23. Bildnachweis.....</b>	<b>462</b>
<b>Addenda.....</b>	<b>466</b>





## Vorwort und Danksagung

Das hier vorgelegte Buch ist die adaptierte Fassung der Dissertation „Hunde in der römischen Antike: Rassen/Typen – Zucht – Haltung und Verwendung“. Mit dem Thema hat sich die Verfasserin viele Jahre auseinandergesetzt. Diese Arbeit soll nun die Erfahrungen jahrzehntelanger praktischer und theoretischer Beschäftigung mit Hunden mit den Überlieferungen antiker Autoren und den Beobachtungen aus dem breiten Spektrum der Archäologie verbinden.

Die Dissertation wurde im Wintersemester 2016/17 vom Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik der Universität Wien angenommen. Sie geht auf eine Anregung meines Mannes, Prof. Dr. Dr. h.c. Günther E. Thüry, zurück, der bei seinen Vorlesungen über die antike Tierwelt immer wieder darauf verwies, dass es keine umfassende Arbeit zum Thema des Hundes in der römischen Antike gäbe. An dieser Stelle sei ihm dafür in Liebe gedankt. Auch gab er der Verfasserin gerne durch fachliche Diskussionen Hilfestellungen zu philologischen Fragen. Als Erstgutachter konnte ao. Univ.-Prof. Doz. Mag. Dr. Herbert Heftner gewonnen werden, der für die Gestaltung dieser Dissertation der Verfasserin freie Hand ließ. Dafür sowie für Hinweise und Anregungen sei ihm an dieser Stelle gedankt. Zweitbegutachter war Univ.Do. Dr. Karl Reinhard Krierer, der es auf sich genommen hat, den archäologischen Teil des Werkes zu prüfen und zu unterstützen. Für all diese Mühen, seine Hinweise und Anregungen ist ihm herzlicher Dank auszusprechen!

Aber auch die vielen Fachkollegen und Freunde sind hier zu nennen, haben sie doch durch Gespräche, Hinweise auf Beobachtungen, Literatur, archäologische Befunde, Übermittlung von Daten und Bildern und vor allem auch durch die Geduld, ihr bei den Ausführungen über „Hunde in der römischen Antike“ zuzuhören, zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen. Die Verfasserin möchte sich daher ganz herzlich hier für ihre Unterstützung bedanken. Es gilt der besondere Dank der Verfasserin Elisabeth Autengruber sen. (Mödling), Dr. Rupert Breitwieser (Salzburg), Dott.ssa Teresa Elena Cinquantaquattro (Pompeji), Prof. Dr.mult. Manfred Clauss (Hennef), Gertrude Debera (Wien), Giuseppe di Liegro (Pompeji), Dr. David Djaoui (Arles), PD Dr. Ulrike Ehmig M.A. (Berlin), Dr. Jörg Gebauer (München), Frederik Grosser M.A. (Berlin), Mag. Ulli Hampel (Salzburg), Ing. Hubert Hofer (Klagenfurt),

Prof. Dr. Friedhelm Hoffmann (München), Dr. Vera Hofmann (Wien), Peter W. Jiran (Pischelsdorf), Dr. Ernst Künzl (Eckental), Mag. Ingrid Maria Lowatschek (Mödling), Jürgen Merten (Trier), Dr. Renate Miglbauer (Wels), Dir. Michel Natier (Louviers), Hertha Netuschill (Wien), Dr. Annette Nünnerich-Asmus (Mainz), Dott.ssa Giuliana Pascucci (Macerata), Dr. Eduard Pollhammer (Carnuntum), Dr. Andrea Ramharter-Hanel (Wien), Prof. Dr. Hartmann Reim (Rottenburg), ao. Univ.Prof. Mag. Dr. Claus Reinholdt (Salzburg), Dr. Marcus Reuter (Trier), Dr. Sabine Rogge (Münster), Dr. Christine Salazar (Berlin), Dir. Dott.ssa Valeria Sampaolo (Neapel), Andreas A. Schafitzl M.A. (Aalen), Markus Schaub (Ormalingen), Dr. Debora Schmid (Basel), Anton Schoberwalter (Mannersdorf), Mag. Michaela Schröder (Mödling), Christine Seitingner (Wien), Mag. Wolfgang Sölder (Innsbruck), Dr. Bernd Steidl (München), ao. Univ.-Prof. Dr. Hans Taeuber (Wien), Prof. Dr. Hannsjörg Ubl (Bruneck), Dr. med. vet. Roland Vecernik (Biedermannsdorf), Peter M. Wildner (Paris), Ingeborg D. Zwiletitsch (Pischelsdorf).

Aber es soll auch nicht auf alle diejenigen vergessen werden, die der Verfasserin zusätzliche diverse Hinweise sowie Genehmigungen für Fotos ausstellten und diese übermittelten. Ihnen und auch den vielen Museen, Institutionen und Verlagen sei hier herzlich gedankt, wobei letztere in den Bildunterschriften aufscheinen, die Personen an dieser Stelle in alphabetischer Reihenfolge genannt werden:

Silvana Amendola (Pogerola), Dr. Krisztián Anderkó (Szombathely), Don Andrea Apicella (Pogerola), Emile Askey (Princeton), Françoise Aujogue (Saint-Germain-en-Laye), Dr. Stefanie Berg (München), Dr. Susanne Biegert (Bonn), Dott.ssa Margherita Bolla (Verona), Daniel Bornemann (Strasbourg), Erika Breckheimer (Bad Kreuznach), Andrea Bußmann (Bonn), Dir. Arch. Enrico Caruso (Lilibeo), Dr. Odile Cavalier (Avignon), Mphil. Evan Chapman (Cardiff), Dr. Jean-Luc Chappaz (Genf), Dr. Cecilia Colonna (Paris), Dr. Jürg Conzett (Zürich), Trevor Coombs (Bristol), Mag. Ursula Debera (Wien), Univ.Do. Dr. Heimo Dolenz (Villach), Dr. Klaus-Valtin von Eickstedt (Athen), Dr. Peter Emberger (Wien), Thomas Engler M.sc. (Bonn), Vincent Escudero (Chateauroux), Mohamed Aly Essam (Alexandria), Dr. Marion Euskirchen (Köln), Dr. Andreas Faßbender (Berlin), Dr. Dorit Urd Feddersen-Petersen (Kiel), Fabien Ferrer-Joly (Auch), Dr. Federico Fischetti (Modena), Dr. Cäcilia Fluck (Berlin), Jeff Formosa (New York), Bruno

Francois (Beaune), Prof. Michael Fulford (Reading, GB), Sylvain Gailloud (Baulmes), David Gavin (Neftenbach), Dott.ssa Flavia Giberti (Parma), Rémy Gindroz (La Croix-sur-Lutry), Lic. phil. Laurent Gorgerat (Basel), Anna Granzotto (Venedig), PD Dr. Jochen Griesbach (Würzburg), Dr. Florian Haymann (Frankfurt/Main), Margareta Hehenberger (St. Veit im Mühlkreis), Hilde Heinemann (Stuttgart), Dr. Andreas Hensen (Ladenburg), Michaela Hermann M. A. (Augsburg), Francesca Hickin (London), Dr. Frank Hildebrandt (Hamburg), Penny Hill (Cardiff), Armin Hofmann (Kempten), John Humphrey (Portsmouth, USA), Vidar Ibenfeldt (Oslo), Jérôme Jaillot (Moulins), Milène Jallais (Lyon), Kay Kays (Cardiff), Dr. Katja Kleinert (Berlin), Peter Knierriem M. A. (Rochlitz), Dir. Prof. Dr. Eckart Köhne (Karlsruhe), Andrea Kunz (Zürich), Dane Kurth (Lyss), Lise Lefort (Freiburg), Dr. Jona Lendering (Leiden), Dr. Roberto Lériada Lafarga (Zaragoza), Åsa Lindholm (Stockholm), Prof. Dr. Demetrios Michaelides (Nicosia), Prof. Dr. Günther Moosbauer (Straubing), Mag. Silvia Müller (St. Pölten), Dir. Michèle Naturel (Chateauroux), Dr. Friederike Naumann-Steckner (Köln), Dr. Marta Negro Cobo (Burgos), Dott.ssa Claudia Noferi (Florenz), Dick Osseman (Amsterdam), Jan Stubbe Østergaard (Kopenhagen), Prof. Dr. Claudio Parisi Presicce (Rom), Dir. Elisabeth Périsson (Périgueux), Dr. Georg Plattner (Wien), Dr. Hans-Hoyer von Prittwitz (Bonn), William L. Reyna (New York), Jennifer Riley (Boston), Rodney (Mansion House Antiques & Fine Art), Inger-Lise Røvig (Oslo), Dr. Neville Rowley (Berlin), Dott.ssa Alfonsina Russo (Rom), Dr. Konrad Schlegel (Wien), Dr. Heinz Schmitz (Neftenbach), Inge und Eckhard Schritt (Hünstetten-Bechtheim), Jutta Schubert (Bonn), Manfred Schühle (Ellwangen), Enver Sengül (Edirne), Henriette Simoes (Lyon), Bianca Slowik (Nürnberg), Wolfgang Soormann (Wuppertal), Dr. Nino Švonja (Split), Aurélie Thomas (Metz), Dr. Stefan Traxler (Linz), Dott.ssa Paola Visentini (Udine), Prof. Dr.

Cornelia Weber-Lehmann (Bochum), Andrea Weides, geb. Schnitzlohne (Kordel), Prof. Dr. Gabriele Wesch-Klein (Heidelberg), Dr. Marenne Zandstra (Nijmegen).

Dass dieses Buch erst jetzt zur Publikation gelangen kann, liegt an der – für die Wissenschaft fast unerträglichen – Situation betreffend der Publikationsrechte von Bildern. Das Einholen der Genehmigungen war ein Prozess, der sich über mehrere Jahre hin erstreckte. Gründe dafür waren, dass die zuständigen Museen, Behörden und Verlage entweder keine Antworten auf mehrfach gesendete Schreiben gaben, sie keine Publikationsgenehmigung erteilten oder derart exorbitante Geldwünsche äußerten, dass sich die Verfasserin gezwungen sah, so manches erläuternde Bild nicht veröffentlichen zu können. Eine immer mehr um sich greifende Praxis, die leider gerade in der Welt der Archäologie und Alten Geschichte zu einer eklatanten Behinderung wissenschaftlicher Arbeit führt und eben auch zur Verzögerung dieser Publikation geführt hat. Um so mehr sei hier den hilfreichen Stellen gedankt, die unbürokratisch Publikationsgenehmigungen erteilten!

Zum Schluss möchte die Verfasserin gerne eine Anleihe bei Arrian nehmen. Für ihn war es wichtig, den Namen seines Hundes Horme zu erwähnen, damit auch in Zukunft sein Andenken bleibt. So möchte auch die Verfasserin ihre Hündinnen, denen sie den Großteil ihres Wissens und das Verständnis für diese Tiere verdankt und die zum Gelingen dieser Arbeit damit indirekt einen großen Anteil beigetragen haben, nennen: die Rauhhaardackel Hexi und Cindy, die Irish Setter Daisy [sic] und Chiara sowie die Irish Red-and-White Setterhündin Birdy.

Gewidmet sei diese Arbeit meiner Tochter Julia und meinem Mann, Günther E. Thüry.

# Einleitung

Bei einer Publikation über Hunde in der römischen Antike stellt sich sofort die Frage, ob denn nicht schon alles Wesentliche über diese Tiere geschrieben wurde. Noch dazu, da doch der Hund als das erste domestizierte Tier gilt. Der deutsche Archäozoologe Norbert Benecke beginnt seine Geschichte der Haustiere mit dem Hund und leitet sie folgendermaßen ein: „Zu keinem anderen Haustier hat der Mensch so enge, vor allem auch emotional geprägte Beziehungen entwickelt wie zum Haushund.“<sup>1</sup>

Aus diesem Grund war die Verfasserin anfangs zunächst unschlüssig, ob es zu diesem Thema noch wirklich neue Erkenntnisse geben würde. Umso erstaunlicher war es festzustellen, dass es bis jetzt noch keinen systematischen Katalog über die in der Antike bekannten Hunderassen/-typen gab, keine tiefergehenden Überlegungen zu Zucht, Aufzucht, Erziehung und Unterbringung von Hunden, keine Zusammenstellungen über das benötigte Hundezubehör, über die Ernährung, die Krankheiten und tiermedizinische Versorgung, das erreichbare Alter und schließlich über den unterschiedlichen Umgang der Menschen mit dem Tod eines Hundes. Noch unbegreiflicher schien es, dass ältere Forschungsmeinungen und Interpretationen keiner neuen Überprüfung unterzogen wurden und daher Fehlurteile und Übersetzungen seit zum Teil mehr als hundert Jahren weiter falsch tradiert wurden und vor allem immer noch werden. Auf diese Punkte wird bei den entsprechenden Stellen hingewiesen.

Da eine zusammenfassende monographische Darstellung bisher weder für den älteren Abschnitt der römischen Geschichte noch für die römische Kaiserzeit vorgelegt worden ist, soll hier eine möglichst genaue Untersuchung der Rolle des Hundes innerhalb der gesamten römischen Kulturgeschichte vorgenommen werden.

Die vorliegende Arbeit untersucht nun die Lebenswelt und das Umfeld von Hunden in der römischen Antike. Allerdings müssen auch immer wieder Rückblicke in die vorrömische-griechische Welt gegeben werden, da viele Erkenntnisse der römerzeitlich schreibenden Autoren auf älteren griechischen Werken basieren. Auch einige Ausblicke auf das frühe Mittelalter können nicht unterlassen werden, denn manche Funde können

Rückschlüsse auf Aspekte der Hundehaltung in der römischen Antike bieten.

Über all die oben genannten Punkte wird im ersten Teil dieser Arbeit ein ausführlicher Überblick gegeben. Im zweiten Abschnitt werden einzelne Aspekte vertiefend betrachtet. Es werden dabei sowohl die unterschiedlichen Verwendungszwecke und Aufgabenbereiche der Hunde als auch die Verwertung ihrer Körper genauso beleuchtet wie die von antiken Autoren besonders hervorgehobenen Eigenschaften, die Liebe zu Hunden und der Status, den Hunde als wertvolle Objekte einnehmen konnten.

Um ein möglichst abgerundetes Bild über das Leben der Hunde in der römischen Antike zu erhalten, wurden – ausgehend von den Texten der antiken Autoren – verschiedene Teildisziplinen der Altertumswissenschaft, wie die klassische und provinziäl-römische Archäologie, die Archäozoologie und die Numismatik mit in die Betrachtungen einbezogen. Durch die Verknüpfungen der literarischen mit den bildlichen Quellen können Aussagen präzisiert und neu bewertet werden und ergeben somit unter anderem ein dichteres Bild über die Lebenswelt der Hunde in der römischen Antike.

Auf den großen Themenbereich der Religion und Magie wurde verzichtet, um den Umfang der Arbeit zu begrenzen. Nicht weggelassen werden allerdings die verschiedenen Aspekte der Hundehaltung im Bereich der Tempel und die Verwertung von Körperteilen für magische Praktiken.

Für diese Arbeit wurden zahlreiche Reisen unternommen, um in Museen Material zu sichten, und – wie wohl für jede wissenschaftliche Arbeit nötig – wurde weit mehr Literatur durchgesehen, als die in der Bibliographie angeführte. Leider konnte trotz intensiver Suche nicht für jedes hier vorgestellte Objekt eine Publikation gefunden werden. Auf diese Gegenstände wurde dennoch nicht verzichtet, um ein möglichst vollständiges Bild zu erzielen.

Die Verfasserin war bemüht, eine möglichst genaue Darstellung über das Lebensumfeld der Hunde in der römischen Antike zu geben. Bewusst wurde der Fokus nicht so sehr auf den Umgang des Menschen mit dem Lebewesen Hund gelegt, denn es sollte das Tier im Mittelpunkt dieser Arbeit stehen. Überschneidungen konnten natürlich nicht vermieden werden, allerdings war die Verfasserin bestrebt, den Menschen in den

<sup>1</sup> Benecke, Norbert. Der Mensch und seine Haustiere. Die Geschichte einer jahrtausendealten Beziehung. Stuttgart 1994. S. 208.

Hintergrund des Themas zu rücken. Die erwünschte Vollständigkeit lässt sich bei solch einem umfangreichen Thema trotz großer Bemühungen leider nicht erzielen. Sehr versteckte Bemerkungen in Werken antiker Autoren, wo keine Hinweise auf Hunde vermutet werden, neue archäologische Funde, verbesserte

Grabungsmethoden und naturwissenschaftliche Fortschritte werden dieses Thema immer mehr bereichern und zu neuen Erkenntnissen führen. Für weitere Forschungen – so hofft die Verfasserin – soll diese Arbeit künftigen Wissenschaftlern eine fundierte Basis bieten.